

Akash Ghotra *Appellant*

v.

Her Majesty The Queen *Respondent*

and

**Canadian Civil Liberties Association,
British Columbia Civil Liberties
Association and
Criminal Lawyers' Association of Ontario
Intervenors**

INDEXED AS: R. v. GHOTRA

2021 SCC 12

File No.: 39215.

2021: April 13.

Present: Wagner C.J. and Abella, Moldaver, Karakatsanis, Côté, Brown and Rowe JJ.

**ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR
ONTARIO**

Criminal law — Abuse of process — Entrapment — Internet child lure — Accused starting conversation in internet chat room with undercover police officer posing as underage girl — Accused proposing that they meet for sex and later arrested at meeting place — Accused convicted of internet child lure at trial but applying for stay of proceedings based on entrapment — Trial judge concluding that officer did not provide opportunity to commit offence and dismissing application — Majority of Court of Appeal dismissing accused's appeal — Conviction upheld.

APPEAL from a judgment of the Ontario Court of Appeal (Hourigan, Miller and Nordheimer JJ.A.), 2020 ONCA 373, 388 C.C.C. (3d) 416, 455 D.L.R. (4th) 586, 464 C.R.R. (2d) 83, [2020] O.J. No. 2650 (QL), 2020 CarswellOnt 8060 (WL Can.), affirming the conviction entered by Durno J., [2016] O.J. No. 7161 (QL), and the dismissal of the application for a stay of proceedings, 2016 ONSC 5675, 342 C.C.C. (3d) 128, 33 C.R. (7th) 98, [2016] O.J.

Akash Ghotra *Appellant*

c.

Sa Majesté la Reine *Intimée*

et

**Association canadienne des libertés civiles,
British Columbia Civil Liberties
Association et
Criminal Lawyers' Association of Ontario
Intervenantes**

RÉPERTORIÉ : R. c. GHOTRA

2021 CSC 12

Nº du greffe : 39215.

2021 : 13 avril.

Présents : Le juge en chef Wagner et les juges Abella, Moldaver, Karakatsanis, Côté, Brown et Rowe.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE L'ONTARIO

Droit criminel — Abus de procédure — Provocation policière — Leurre d'enfants par Internet — Accusé entamant dans un salon de clavardage sur Internet une conversation avec une policière prétendant être une mineure — Accusé proposant une rencontre à des fins sexuelles puis arrêté au lieu de la rencontre — Accusé déclaré coupable de leurre d'enfants par Internet lors de son procès mais demandant l'arrêt des procédures pour cause de provocation policière — Juge du procès concluant que la policière n'a pas fourni l'occasion de commettre l'infraction et rejetant la demande — Cour d'appel rejetant à la majorité l'appel de l'accusé — Déclaration de culpabilité confirmée.

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario (les juges Hourigan, Miller et Nordheimer), 2020 ONCA 373, 388 C.C.C. (3d) 416, 455 D.L.R. (4th) 586, 464 C.R.R. (2d) 83, [2020] O.J. No. 2650 (QL), 2020 CarswellOnt 8060 (WL Can.), qui a confirmé la déclaration de culpabilité inscrite par le juge Durno, [2016] O.J. No. 7161 (QL), et le rejet de la demande d'arrêt des procédures, 2016 ONSC 5675, 342 C.C.C. (3d) 128, 33 C.R. (7th) 98, [2016]

No. 4761 (QL), 2016 CarswellOnt 14383 (WL Can.).
Appeal dismissed.

Alan D. Gold, for the appellant.

Katie Doherty, for the respondent.

Danielle Glatt, for the intervener the Canadian Civil Liberties Association.

Gerald Chan, for the intervener the British Columbia Civil Liberties Association.

Michael W. Lacy, for the intervener the Criminal Lawyers' Association of Ontario.

The judgment of the Court was delivered orally by

[1] THE CHIEF JUSTICE — We are all of the view to dismiss the appeal for the reasons of Justice Miller of the Ontario Court of Appeal.

Judgment accordingly.

Solicitors for the appellant: Alan D. Gold Professional Corporation, Toronto.

Solicitor for the respondent: Attorney General of Ontario, Toronto.

Solicitors for the intervener the Canadian Civil Liberties Association: Paliare Roland Rosenberg Rothstein, Toronto.

Solicitors for the intervener the British Columbia Civil Liberties Association: Stockwoods, Toronto.

Solicitors for the intervener the Criminal Lawyers' Association of Ontario: Brauti Thorning, Toronto.

O.J. No. 4761 (QL), 2016 CarswellOnt 14383 (WL Can.). Pourvoi rejeté.

Alan D. Gold, pour l'appelant.

Katie Doherty, pour l'intimée.

Danielle Glatt, pour l'intervenante l'Association canadienne des libertés civiles.

Gerald Chan, pour l'intervenante British Columbia Civil Liberties Association.

Michael W. Lacy, pour l'intervenante Criminal Lawyers' Association of Ontario.

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

[1] LE JUGE EN CHEF — Nous sommes toutes et tous d'avis de rejeter l'appel, pour les motifs exposés par le juge Miller de la Cour d'appel de l'Ontario.

Jugement en conséquence.

Procureurs de l'appelant : Alan D. Gold Professional Corporation, Toronto.

Procureur de l'intimée : Procureur général de l'Ontario, Toronto.

Procureurs de l'intervenante l'Association canadienne des libertés civiles : Paliare Roland Rosenberg Rothstein, Toronto.

Procureurs de l'intervenante British Columbia Civil Liberties Association : Stockwoods, Toronto.

Procureurs de l'intervenante Criminal Lawyers' Association of Ontario : Brauti Thorning, Toronto.