

**British Columbia Teachers' Federation, on behalf of all members of the British Columbia Teachers' Federation** *Appellant*

v.

**Her Majesty the Queen in Right of the Province of British Columbia** *Respondent*

and

**Attorney General of Canada,  
Attorney General of Ontario,  
Attorney General of Quebec,  
Attorney General of Manitoba,  
Attorney General of Saskatchewan,  
Centrale des syndicats du Québec,  
Canadian Labour Congress,  
Canadian Association of Counsel  
to Employers, National Union of Public  
and General Employees,  
Public Service Alliance of Canada,  
Professional Institute of the Public Service  
of Canada, Association of Canadian  
Financial Officers, Association of  
Justice Counsel, Canadian Association  
of Professional Employees and Coalition of  
Ontario Teacher Affiliates** *Intervenors*

**INDEXED AS: BRITISH COLUMBIA TEACHERS' FEDERATION *v.* BRITISH COLUMBIA**

**2016 SCC 49**

File No.: 36500.

2016: November 10.

Present: McLachlin C.J. and Abella, Moldaver, Karakatsanis, Wagner, Gascon, Côté, Brown and Rowe JJ.

**ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR  
BRITISH COLUMBIA**

*Constitutional law — Charter of Rights — Freedom of association — Right to collective bargaining — Province adopting legislation nullifying certain terms of public school teachers' collective agreement and preventing*

**British Columbia Teachers' Federation, au nom de tous les membres de la British Columbia Teachers' Federation** *Appelante*

c.

**Sa Majesté la Reine du chef de la province de la Colombie-Britannique** *Intimée*

et

**Procureur général du Canada,  
procureur général de l'Ontario,  
procureure générale du Québec,  
procureur général du Manitoba,  
procureur général de la Saskatchewan,  
Centrale des syndicats du Québec,  
Congrès du travail du Canada,  
Association canadienne des avocats  
d'employeurs, National Union of Public  
and General Employees,  
Alliance de la fonction publique du Canada,  
Institut professionnel de la fonction publique du Canada, Association canadienne des agents financiers, Association des juristes de justice, Association canadienne des employés professionnels et Coalition of Ontario Teacher Affiliates** *Intervenants*

**RÉPERTORIÉ : BRITISH COLUMBIA TEACHERS' FEDERATION *c.* COLOMBIE-BRITANNIQUE**

**2016 CSC 49**

N° du greffe : 36500.

2016 : 10 novembre.

Présents : La juge en chef McLachlin et les juges Abella, Moldaver, Karakatsanis, Wagner, Gascon, Côté, Brown et Rowe.

**EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE LA  
COLOMBIE-BRITANNIQUE**

*Droit constitutionnel — Charte des droits — Liberté d'association — Droit de négocier collectivement — Adoption par la province de dispositions législatives annulant certaines modalités de la convention collective*

*similar terms from being renegotiated or included in collective agreement until specific date — Prior to adoption of legislation, teachers consulted by province and collective bargaining taking place but no agreement reached — Teachers challenging constitutionality of legislation — Trial judge declaring legislation unconstitutional for infringing teachers' freedom of association and finding that province failed to consult in good faith — Majority of Court of Appeal allowing appeal, holding that legislation constitutional since consultations and collective bargaining leading up to legislation afforded teachers meaningful process in which to advance their collective aspirations, and that province consulted in good faith — Dissenting judge concluding that trial judge's finding that legislation unconstitutional must be upheld, that trial judge made no appealable error in finding that province did not consult in good faith, and that infringement of freedom of association not justifiable — Canadian Charter of Rights and Freedoms, ss. 1, 2(d) — Education Improvement Act, S.B.C. 2012, c. 3.*

*des enseignants des écoles publiques et empêchant jusqu'à une date précise la renégociation de modalités similaires ou l'intégration de telles modalités dans la convention collective — Consultations des enseignants menées par la province et tenue de négociations collectives avant l'adoption des dispositions législatives sans qu'une entente intervienne — Contestation par les enseignants de la constitutionnalité des dispositions législatives — Décision de la juge du procès déclarant les dispositions législatives inconstitutionnelles parce qu'attentatoires à la liberté d'association des enseignants et concluant à l'absence de consultations de bonne foi par la province — Décision des juges majoritaires de la Cour d'appel accueillant l'appel et concluant d'une part à la constitutionnalité des dispositions législatives au motif que les consultations et négociations collectives ayant précédé l'adoption des mesures législatives ont constitué pour les enseignants un processus véritable leur permettant de faire valoir leurs aspirations collectives, et d'autre part à la tenue de consultations de bonne foi par la province — Décision du juge dissident portant que la conclusion de la juge du procès selon laquelle les dispositions législatives sont inconstitutionnelles doit être confirmée, que la conclusion de cette dernière selon laquelle la province n'a pas consulté de bonne foi les intéressés n'est entachée d'aucune erreur susceptible d'appel et que l'atteinte au droit d'association n'est pas justifiable — Charte canadienne des droits et libertés, art. 1, 2d) — Education Improvement Act, S.B.C. 2012, c. 3.*

APPEAL from a judgment of the British Columbia Court of Appeal (Bauman C.J.B.C. and Donald, Newbury, Saunders and Harris J.J.A.), 2015 BCCA 184, 71 B.C.L.R. (5th) 223, 371 B.C.A.C. 204, 636 W.A.C. 204, 384 D.L.R. (4th) 385, 338 C.R.R. (2d) 270, 2015 CLLC ¶220-044, [2015] 9 W.W.R. 211, [2015] B.C.J. No. 825 (QL), 2015 CarswellBC 1113 (WL Can.), setting aside a decision of Griffin J., 2014 BCSC 121, 54 B.C.L.R. (5th) 286, 299 C.R.R. (2d) 106, 2014 CLLC ¶220-019, [2014] 3 W.W.R. 672, [2014] B.C.J. No. 91 (QL), 2014 CarswellBC 182 (WL Can.). Appeal allowed, Côté and Brown JJ. dissenting.

*John Rogers, Q.C., Diane MacDonald, Michael Sobkin and Steven Rogers, for the appellant.*

*Karen A. Horsman, Q.C., Eva L. Ross and Keith Evans, for the respondent.*

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de la Colombie-Britannique (le juge en chef Bauman et les juges Donald, Newbury, Saunders et Harris), 2015 BCCA 184, 71 B.C.L.R. (5th) 223, 371 B.C.A.C. 204, 636 W.A.C. 204, 384 D.L.R. (4th) 385, 338 C.R.R. (2d) 270, 2015 CLLC ¶220-044, [2015] 9 W.W.R. 211, [2015] B.C.J. No. 825 (QL), 2015 CarswellBC 1113 (WL Can.), qui a infirmé une décision de la juge Griffin, 2014 BCSC 121, 54 B.C.L.R. (5th) 286, 299 C.R.R. (2d) 106, 2014 CLLC ¶220-019, [2014] 3 W.W.R. 672, [2014] B.C.J. No. 91 (QL), 2014 CarswellBC 182 (WL Can.). Pourvoi accueilli, les juges Côté et Brown sont dissidents.

*John Rogers, c.r., Diane MacDonald, Michael Sobkin et Steven Rogers, pour l'appelante.*

*Karen A. Horsman, c.r., Eva L. Ross et Keith Evans, pour l'intimée.*

*Kathryn Hucal*, for the intervenor the Attorney General of Canada.

*Robin K. Basu, Rochelle S. Fox and Michael S. Dunn*, for the intervenor the Attorney General of Ontario.

Written submissions only by *Caroline Renaud* and *Gabrielle Saint-Martin Deaudelin*, for the intervenor the Attorney General of Quebec.

*Deborah Carlson*, for the intervenor the Attorney General of Manitoba.

*Barbara Mysko*, for the intervenor the Attorney General of Saskatchewan.

*Matthew Gapmann, Claudine Morin* and *Nathalie Léger*, for the intervenor Centrale des syndicats du Québec.

*Steven Barrett* and *Ethan Poskanzer*, for the intervenor the Canadian Labour Congress.

*Donald J. Jordan, Q.C.*, and *Jeffrey W. Beedell*, for the intervenor the Canadian Association of Counsel to Employers.

*Paul Champ* and *Bijon Roy*, for the intervenor the National Union of Public and General Employees.

*Andrew Astritis* and *Andrew Raven*, for the intervenor the Public Service Alliance of Canada.

*Colleen Bauman* and *Peter Engelmann*, for the intervenors the Professional Institute of the Public Service of Canada et al.

*Paul J. J. Cavalluzzo* and *Adrienne Telford*, for the intervenor the Coalition of Ontario Teacher Affiliates.

The judgment of the Court was delivered orally by

[1] THE CHIEF JUSTICE — The majority of the Court would allow the appeal, substantially for the

*Kathryn Hucal*, pour l'intervenant le procureur général du Canada.

*Robin K. Basu, Rochelle S. Fox et Michael S. Dunn*, pour l'intervenant le procureur général de l'Ontario.

Argumentation écrite seulement par *Caroline Renaud* et *Gabrielle Saint-Martin Deaudelin*, pour l'intervenante la procureure générale du Québec.

*Deborah Carlson*, pour l'intervenant le procureur général du Manitoba.

*Barbara Mysko*, pour l'intervenant le procureur général de la Saskatchewan.

*Matthew Gapmann, Claudine Morin et Nathalie Léger*, pour l'intervenante la Centrale des syndicats du Québec.

*Steven Barrett et Ethan Poskanzer*, pour l'intervenant le Congrès du travail du Canada.

*Donald J. Jordan, c.r.*, et *Jeffrey W. Beedell*, pour l'intervenante l'Association canadienne des avocats d'employeurs.

*Paul Champ et Bijon Roy*, pour l'intervenant National Union of Public and General Employees.

*Andrew Astritis et Andrew Raven*, pour l'intervenante l'Alliance de la fonction publique du Canada.

*Colleen Bauman et Peter Engelmann*, pour les intervenants l'Institut professionnel de la fonction publique du Canada et autres.

*Paul J. J. Cavalluzzo et Adrienne Telford*, pour l'intervenante Coalition of Ontario Teacher Affiliates.

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

[1] LA JUGE EN CHEF — À la majorité, la Cour est d'avis d'accueillir l'appel, essentiellement pour

reasons of Justice Donald. Justices Côté and Brown would dissent and dismiss the appeal, substantially for the reasons of the majority in the Court of Appeal.

*Judgment accordingly.*

*Solicitor for the appellant: British Columbia Teachers' Federation, Vancouver.*

*Solicitor for the respondent: Attorney General of British Columbia, Vancouver.*

*Solicitor for the intervener the Attorney General of Canada: Attorney General of Canada, Toronto.*

*Solicitor for the intervener the Attorney General of Ontario: Attorney General of Ontario, Toronto.*

*Solicitor for the intervener the Attorney General of Quebec: Attorney General of Quebec, Québec.*

*Solicitor for the intervener the Attorney General of Manitoba: Attorney General of Manitoba, Winnipeg.*

*Solicitor for the intervener the Attorney General of Saskatchewan: Attorney General of Saskatchewan, Regina.*

*Solicitors for the intervener Centrale des syndicats du Québec: Barabé Casavant, Montréal.*

*Solicitors for the intervener the Canadian Labour Congress: Goldblatt Partners, Toronto.*

*Solicitors for the intervener the Canadian Association of Counsel to Employers: Harris & Company, Vancouver; Gowling WLG (Canada) Inc., Ottawa.*

*Solicitors for the intervener the National Union of Public and General Employees: Champ and Associates, Ottawa.*

les motifs du juge Donald. Les juges Côté et Brown sont dissidents et rejettentraient le pourvoi, principalement pour les motifs exposés par les juges majoritaires de la Cour d'appel.

*Jugement en conséquence.*

*Procureur de l'appelante : British Columbia Teachers' Federation, Vancouver.*

*Procureur de l'intimée : Procureur général de la Colombie-Britannique, Vancouver.*

*Procureur de l'intervenant le procureur général du Canada : Procureur général du Canada, Toronto.*

*Procureur de l'intervenant le procureur général de l'Ontario : Procureur général de l'Ontario, Toronto.*

*Procureur de l'intervenante la procureure générale du Québec : Procureure générale du Québec, Québec.*

*Procureur de l'intervenant le procureur général du Manitoba : Procureur général du Manitoba, Winnipeg.*

*Procureur de l'intervenant le procureur général de la Saskatchewan : Procureur général de la Saskatchewan, Regina.*

*Procureurs de l'intervenante la Centrale des syndicats du Québec : Barabé Casavant, Montréal.*

*Procureurs de l'intervenant le Congrès du travail du Canada : Goldblatt Partners, Toronto.*

*Procureurs de l'intervenante l'Association canadienne des avocats d'employeurs : Harris & Company, Vancouver; Gowling WLG (Canada) Inc., Ottawa.*

*Procureurs de l'intervenant National Union of Public and General Employees : Champ and Associates, Ottawa.*

*Solicitors for the intervenor the Public Service Alliance of Canada: Raven, Cameron, Ballantyne & Yazbeck, Ottawa.*

*Solicitors for the intervenors the Professional Institute of the Public Service of Canada et al.: Goldblatt Partners, Ottawa.*

*Solicitors for the intervenor the Coalition of Ontario Teacher Affiliates: Cavalluzzo Shilton McIntyre Cornish, Toronto.*

*Procureurs de l'intervenante l'Alliance de la fonction publique du Canada : Raven, Cameron, Ballantyne & Yazbeck, Ottawa.*

*Procureurs des intervenants l'Institut professionnel de la fonction publique du Canada et autres : Goldblatt Partners, Ottawa.*

*Procureurs de l'intervenante Coalition of Ontario Teacher Affiliates : Cavalluzzo Shilton McIntyre Cornish, Toronto.*