

Karen Armstrong *Appellant*

v.

Colin Ward *Respondent*

and

**Healthcare Insurance Reciprocal of Canada
and Ontario Trial Lawyers Association**
Intervenors

INDEXED AS: ARMSTRONG *v.* WARD

2021 SCC 1

File No.: 39049.

2021: January 18.

Present: Wagner C.J. and Abella, Moldaver,
Karakatsanis, Côté, Brown and Rowe JJ.

**ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR
ONTARIO**

Torts — Negligence — Standard of care — Patient's left ureter injured during laparoscopic colectomy — Injury causing blockage of ureter leading to removal of left kidney — Patient suing surgeon — Trial judge finding that surgeon breached standard of care and that breach caused damage to patient's ureter which required removal of kidney — Majority of Court of Appeal holding that trial judge erred in law in identifying and applying standard of care and setting aside trial decision — Dissenting judge finding that there was no basis to interfere with trial judge's approach to standard of care and that trial judge's conclusions were fully supported by evidence — Trial decision restored.

APPEAL from a judgment of the Ontario Court of Appeal (Juriansz, van Rensburg and Paciocco JJ.A.), 2019 ONCA 963 (*sub nom. Armstrong v. Royal Victoria Hospital*), 452 D.L.R. (4th) 555, 61 C.C.L.T. (4th) 181, [2019] O.J. No. 6187 (QL), 2019 CarswellOnt 19957 (WL Can.), setting aside

Karen Armstrong *Appelante*

c.

Colin Ward *Intimé*

et

**Healthcare Insurance Reciprocal of Canada
et Ontario Trial Lawyers Association**
Intervenantes

RÉPERTORIÉ : ARMSTRONG *c.* WARD

2021 CSC 1

Nº du greffe : 39049.

2021 : 18 janvier.

Présents : Le juge en chef Wagner et les juges Abella, Moldaver, Karakatsanis, Côté, Brown et Rowe.

**EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE
L'ONTARIO**

Responsabilité délictuelle — Négligence — Norme de diligence — Dommages causés à l'uretère gauche d'une patiente durant une colectomie par laparoscopie — Dommages ayant provoqué un blocage de l'uretère qui a entraîné l'ablation du rein gauche — Poursuites intentées par la patiente contre le chirurgien — Décision du juge du procès concluant que le chirurgien a manqué à la norme de diligence et que ce manquement a causé à l'uretère de la patiente des dommages qui ont nécessité l'ablation du rein — Arrêt majoritaire de la Cour d'appel concluant que le juge du procès a fait erreur en droit dans la formulation et l'application de la norme de diligence et infirmant la décision de première instance — Motifs de la juge dissidente portant que rien ne justifiait d'intervenir à l'égard de l'approche suivie par le juge du procès relativement à la norme de diligence et que les conclusions de ce dernier étaient pleinement appuyées par la preuve — Décision de première instance rétablie.

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario (les juges Juriansz, van Rensburg et Paciocco), 2019 ONCA 963 (*sub nom. Armstrong c. Royal Victoria Hospital*), 452 D.L.R. (4th) 555, 61 C.C.L.T. (4th) 181, [2019] O.J. No. 6187 (QL), 2019 CarswellOnt 19957 (WL Can.), qui a infirmé

a decision of Mulligan J., 2018 ONSC 2439, [2018] O.J. No. 2010 (QL). Appeal allowed.

Ryan Breedon and Jan Marin, for the appellant.

Mark Veneziano and Jaan Lilles, for the respondent.

Anna Morrison, for the intervener the Healthcare Insurance Reciprocal of Canada.

Barbara Legate, for the intervener the Ontario Trial Lawyers Association.

The judgment of the Court was delivered orally by

[1] THE CHIEF JUSTICE — The appeal is allowed for the reasons of Justice van Rensburg, with costs throughout.

[2] The judgment of the Court of Appeal is set aside and the trial judgment is restored.

Judgment accordingly.

Solicitors for the appellant: Breedon Litigation, Barrie, Ont.; Gluckstein Lawyers, Toronto.

Solicitors for the respondent: Lenczner Slaght Royce Smith Griffin, Toronto.

Solicitors for the intervener the Healthcare Insurance Reciprocal of Canada: Borden Ladner Gervais, Toronto.

Solicitors for the intervener the Ontario Trial Lawyers Association: Legate Personal Injury Lawyers, London, Ont.

une décision du juge Mulligan, 2018 ONSC 2439, [2018] O.J. No. 2010 (QL). Pourvoi accueilli.

Ryan Breedon et Jan Marin, pour l'appelante.

Mark Veneziano et Jaan Lilles, pour l'intimé.

Anna Morrison, pour l'intervenante Healthcare Insurance Reciprocal of Canada.

Barbara Legate, pour l'intervenante Ontario Trial Lawyers Association.

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

[1] LE JUGE EN CHEF — L'appel est accueilli pour les motifs exposés par la juge van Rensburg, avec dépens devant toutes les cours.

[2] Larrêt de la Cour d'appel est annulé et le jugement de première instance est rétabli.

Jugement en conséquence.

Procureurs de l'appelante : Breedon Litigation, Barrie (Ont.); Gluckstein Lawyers, Toronto.

Procureurs de l'intimé : Lenczner Slaght Royce Smith Griffin, Toronto.

Procureurs de l'intervenante Healthcare Insurance Reciprocal of Canada : Borden Ladner Gervais, Toronto.

Procureurs de l'intervenante Ontario Trial Lawyers Association : Legate Personal Injury Lawyers, London (Ont.).