

Erik Oswaldo Ramos *Appellant*

v.

Her Majesty The Queen *Respondent*

INDEXED AS: R. v. RAMOS

2021 SCC 15

File No.: 39466.

2021: April 21.

Present: Wagner C.J. and Moldaver, Karakatsanis, Brown and Kasirer JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR MANITOBA

Criminal law — Evidence — Assessment — Credibility — Sufficiency of reasons — Accused convicted at trial of sexual assault and sexual interference — Accused appealing convictions on basis that trial judge failed to give adequate reasons with respect to assessment of credibility of witnesses — Majority of Court of Appeal holding that trial judge’s reasons were sufficiently articulate in explaining how credibility issues were resolved, that trial judge applied proper framework to assess credibility, and that trial judge did not misapprehend evidence — Convictions upheld.

APPEAL from a judgment of the Manitoba Court of Appeal (Steel, Burnett and Mainella JJ.A.), 2020 MBCA 111, 457 D.L.R. (4th) 372, [2020] M.J. No. 266 (QL), 2020 CarswellMan 448 (WL Can.), affirming the convictions for sexual assault and sexual interference entered by Toews J., 2018 MBQB 89. Appeal dismissed.

Evan Roitenberg and Laura Robinson, for the appellant.

Jonathan Avey and Craig Savage, for the respondent.

Erik Oswaldo Ramos *Appellant*

c.

Sa Majesté la Reine *Intimée*

RÉPERTORIÉ : R. c. RAMOS

2021 CSC 15

N° du greffe : 39466.

2021 : 21 avril.

Présents : Le juge en chef Wagner et les juges Moldaver, Karakatsanis, Brown et Kasirer.

EN APPEL DE LA COUR D’APPEL DU MANITOBA

Droit criminel — Preuve — Appréciation — Crédibilité — Caractère suffisant des motifs — Accusé déclaré coupable au procès d’agression sexuelle et de contacts sexuels — Appel formé par l’accusé contre les déclarations de culpabilité parce que le juge du procès n’aurait pas exposé des motifs suffisants relativement à l’appréciation de la crédibilité des témoins — Conclusion majoritaire de la Cour d’appel portant que les motifs du juge du procès expliquaient de manière suffisamment explicite comment les questions de crédibilité avaient été tranchées, que le juge avait appliqué le bon cadre afin d’apprécier la crédibilité et qu’il n’avait pas interprété erronément la preuve — Déclarations de culpabilité confirmées.

POURVOI contre un arrêt de la Cour d’appel du Manitoba (les juges Steel, Burnett et Mainella), 2020 MBCA 111, 457 D.L.R. (4th) 372, [2020] M.J. No. 266 (QL), 2020 CarswellMan 448 (WL Can.), qui a confirmé les déclarations de culpabilité pour agression sexuelle et contacts sexuels inscrites par le juge Toews, 2018 MBQB 89. Pourvoi rejeté.

Evan Roitenberg et Laura Robinson, pour l’appelant.

Jonathan Avey et Craig Savage, pour l’intimée.

The judgment of the Court was delivered orally by

Version française du jugement de la Cour rendu
oralement par

[1] THE CHIEF JUSTICE — We are all of the view, for the reasons of Justice Mainella of the Court of Appeal of Manitoba, to dismiss the appeal.

[1] LE JUGE EN CHEF — Nous sommes unanimement d’avis, pour les motifs exposés par le juge Mainella de la Cour d’appel du Manitoba, de rejeter le pourvoi.

Judgment accordingly.

Jugement en conséquence.

*Solicitors for the appellant: Gindin Wolson
Simmonds Roitenberg, Winnipeg.*

*Procureurs de l’appelant : Gindin Wolson
Simmonds Roitenberg, Winnipeg.*

*Solicitor for the respondent: Manitoba Justice,
Winnipeg.*

*Procureur de l’intimée : Justice Manitoba,
Winnipeg.*