

Steven Arnold Genser *Appellant*

v.

Her Majesty The Queen *Respondent*

INDEXED AS: R. v. GENSER

File No.: 19825.

1987: December 4.

Present: McIntyre, Lamer, Wilson, La Forest and L'Heureux-Dubé JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR MANITOBA

Criminal law — Conspiracy — Conspiracy to traffic in a narcotic — Directed verdict of acquittal — Whether there was evidence upon which a jury could reasonably have convicted.

APPEAL from a judgment of the Manitoba Court of Appeal (1986), 39 Man. R. (2d) 203, 27 C.C.C. (3d) 264, allowing the Crown's appeal from a judgment of the Manitoba Court of Queen's Bench (1985), 36 Man. R. (2d) 31, acquitting the accused on a charge of conspiracy to traffic in narcotics. Appeal dismissed.

Hersh E. Wolch, Q.C., for the appellant.

P. M. Kremer and D. J. Avison, for the respondent.

The judgment of the Court was delivered orally by

MCINTYRE J.—This is an appeal as of right. We are all of the view that the Court of Appeal was right in finding on the particular facts of this case that there was evidence upon which a jury, properly instructed, could reasonably have convicted. Accordingly, the appeal is dismissed.

Judgment accordingly.

Solicitors for the appellant: Wolch, Pinx, Tapper & Scurfield, Winnipeg.

Solicitor for the respondent: Frank Jacobucci, Ottawa.

Steven Arnold Genser *Appellant*

c.

Sa Majesté La Reine *Intimée*

a RÉPERTORIÉ: R. c. GENSER

Nº du greffe: 19825.

1987: 4 décembre.

b Présents: Les juges McIntyre, Lamer, Wilson, La Forest et L'Heureux-Dubé.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DU MANITOBA

c Droit criminel — Complot — Complot en vue de faire le trafic de stupéfiants — Verdict d'acquittement imposé — Y avait-il des éléments de preuve en fonction desquels un jury pouvait raisonnablement prononcer une déclaration de culpabilité?

d POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel du Manitoba (1986), 39 Man. R. (2d) 203, 27 C.C.C. (3d) 264, qui a accueilli un appel interjeté par le ministère public contre un jugement de la Cour du Banc de la Reine du Manitoba (1985), 36 Man. R. (2d) 31, qui avait acquitté l'accusé relativement à une accusation de complot en vue de faire le trafic de stupéfiants. Pourvoi rejeté.

f *Hersh E. Wolch, c.r., pour l'appelant.*

P. M. Kremer et D. J. Avison, pour l'intimée.

g Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

LE JUGE MCINTYRE—La Cour est saisie de ce pourvoi de plein droit. Nous sommes tous d'avis que la Cour d'appel a eu raison de conclure que, vu les faits particuliers de l'espèce, il y avait des éléments de preuve permettant raisonnablement à un jury ayant reçu des directives appropriées de rendre un verdict de culpabilité. Par conséquent, le pourvoi est rejeté.

i *Jugement en conséquence.*

Procureurs de l'appelant: Wolch, Pinx, Tapper & Scurfield, Winnipeg.

Procureur de l'intimée: Frank Jacobucci, Ottawa.